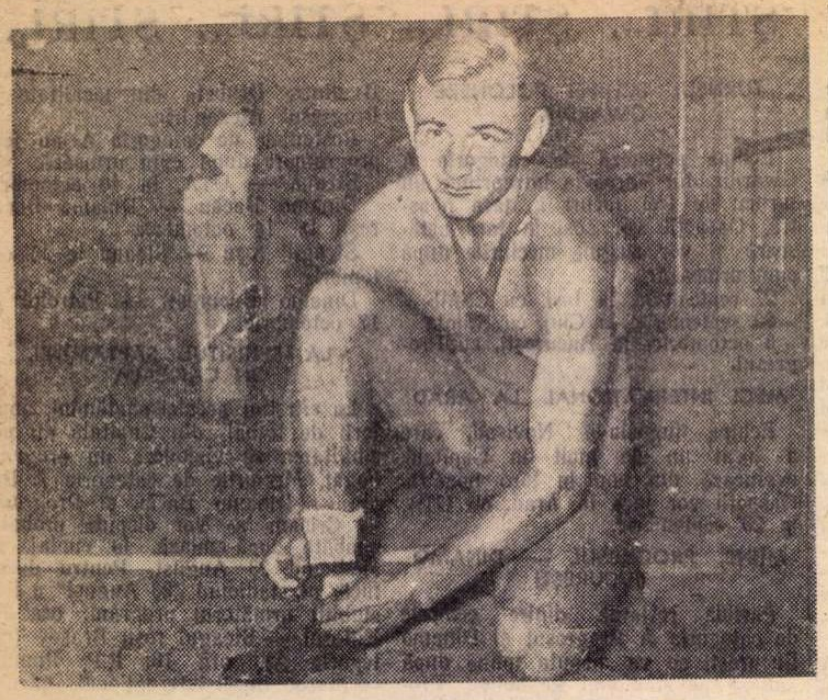
LUPTE



Cu prilejul etapei din București s-a impus tînărul lugojean Anton Fischer

Nivel tehnic superior la „libere"

BAIA MARE 24 (prin telefon). Spre deosebire de întrecerile de lupte clasice care s-au desfășurat la un nivel tehnic mediocru, luptele libere au fost spectaculoase și au corespuns din punct de vedere tehnic. Printre cei remarcați amintim pe **Șt. Tampa, I. Herman** (Brașov), **Ion Mirciov, D. Dana** (Timișoara), **Alecu Bălan** și **Gh. Crișan** (Baia Mare). Notăm surprinzătoarea înfrîngere la tuș a lui **Alex. Tampa** de către **Mihai Brad** (Baia Mare). Localnicii au fost lipsiți de trei titulari: **Gh. Gaidoș, Enache Bălan** (accidentați) și **Paul Teglaș** (întîrziat de la cîntar !!). Rezultate tehnice: STEAGUL ROȘU BRAȘOV—**C.S.O. Timișoara** 13—3, (final 23—9), cu **C.S.O. Baia Mare** 14—2 (27—3), cu **Metalul București** 12—4 (24—8); C.S.O. BAIA MARE — **C.S.O Timișoara** 12—4 (16—12), cu **Metalul** 8—6 (13—15); C.S.O. TIMIȘOARA — **Metalul București** 12—8 (16—14).

V. SĂSĂRANU-coresp. reg.

BRAȘOV 24 (prin telefon). Au fost obținute următoarele rezultate tehnice: RULMENTUL BRAȘOV-**Vulturul Tulcea** 25—7 (libere 16—0, clasice 9—7), cu **C.S.O. Craiova** 17—13 (11—5, 6—8), cu **Unio Satu Mare** 15—13 (12—2, 3—11); **C.S.O. Craiova—Unio Satu Mare** 16—16 (11—5, 5—11), cu **Vulturul** 23—7 (12—2, 11—5); **Unio Satu Mare cu Vulturul** 18—14 (11—5, 7—9). În meciul restanță: UNIO SATU MARE — **Vulturul Tulcea** 24—8 (12—4, 12—4). Nivelul tehnic bun. Spectatorii prezenți au fost nemulțumiți de arbitrajul slab prestat de brigada Gh. Popescu (Hunedoara), L. Bujor și I. Gaiță (București).

★

Etapa din București a avut o desfășurare mai scurtă ca deobicei. Sportivii de la Progresul București neprezentînd echipă completă nu au participat la întreceri. Dinamoviștii au cîștigat destul de ușor disputele cu sportivii de la C.S.M. Cluj și A.S.M. Lugoj. Scorul a fost același: 14—2 pentru bucureșteni. Am notat numele dinamoviștilor **Alexandru Radu, Gavril Dohi** și **Enache Rusu.** În plin progres și **Alexandru Băka.** Deosebit de palpitantă a fost lupta dintre lugojeni și clujeni. Ultimii au prezentat o formație bine pregătită și au reușit să obțină o victorie mult mai clară decît arată scorul: 10—6. Rezultate finale: DINAMO BUCUREȘTI — **Progresul București** 32—0 (libere 16—0, clasice 16—0), cu **C.S.M. Cluj** 30—2 (16—0, 14—2), cu **A.S.M. Lugoj** 28—4 (14—2, 14—2); A. S. M. LUGOJ — **Progresul** 28—2 (12—2, 16—0), cu **C.S.M. Cluj** 20—10 (14—0, 6—10); C.S.M. CLUJ — **Progresul** 22—8 (6—8, 16—0). În întîlnirea Laszlo (Cluj) — Fanciali (Lugoj) primul a executat un tur de cap, de jos, fără a prinde și brațul. El a executat procedeul ridicîndu-se, credem că acțiunea trebuia oprită, nefiind regulamentară.

Atenție! Direcția: spre tehnică!

— Pe marginea întîlnirilor cu luptătorii japonezi —

Cînd așteptam cu nerăbdare telegramele agențiilor de presă, care anunțau rezultatele campionatelor mondiale de lupte clasice ce se desfășurau la Toledo, în S.U.A., nu puteam pricepe multe lucruri. Ne-au mirat numeroasele rezultate de egalitate obținute de sportivii noștri, ne-au îngrijorat înfrîngerile suferite de ei din partea unor luptători „fără nume" și ne-au dezamăgit locurile ocupate de ei, locuri cu mult sub posibilități. Credeam că vom afla cauzele insuccesului atunci cînd luptătorii noștri se vor întoarce în țară. Discuțiile purtate nu ne-au lămurit însă pe deplin.

Pentru a ne forma o părere clară ne lipsea un criteriu de comparație. Care este valoarea luptătorilor romîni față de un lot străin, bine cotat pe plan mondial?

Prilejul mult așteptat s-a ivit cu ocazia turneului întreprins de lotul olimpic japonez în țara noastră. La prima vedere, rezultatul obținut de noi în întîlnirea directă dintre cele două reprezentative ($6^1/_2$—$1^1/_2$) ar putea să ne satisfacă. Lăsînd la o parte însă rezultatul în sine, de altfel obținut în fața unui lot care se pregătește pentru J.O. din 1964 și care nu avea sportivi de valoare decît în primele cinci categorii, să încercăm să analizăm comportarea luptătorilor romîni.

Am vorbit adeseori despre numeroasele modificări aduse regulamentului internațional de lupte, schimbări care au răsturnat balanța valorică a performerilor mondiali. Desființarea luptei obligatorii de la parter s-a dovedit nefavorabilă nouă. Am observat acest lucru cu prilejul turneului întreprins de puternica formație suedeză în țara noastră, în primăvara acestui an. Nu am înțeles însă atunci că, eliminîndu-se lupta de la parter, bagajul cunoștințelor tehnice ale luptătorilor noștri a scăzut la jumătate, ba și la mai puțin (V. Bularca, D. Pîrvulescu, Gh. Popovici, M. Bolocan, D. Gheorghe etc). El nu a fost înlocuit cu un număr corespunzător de procedee la lupta din picioare. În pregătirea făcută s-a pus accentul pe cizelarea procedeelor rămase și nu s-a căutat în suficientă măsură învățarea altora.

Acest lucru a dus la „stabilirea" unei anumite concepții tactice, care este acum depășită. Executarea prin surprindere a „șuruburilor", „centurilor din față", a „trecerilor la spate" și a altor cîteva procedee tehnice ne-au adus consacrarea mondială, dar antrenorii noștri nu vor să înțeleagă că rămînînd cu același bagaj de cunoștințe nu putem să ne menținem această poziție fruntașă. Într-un sonet de-al său, W. Shakespeare spunea: *„Tot ce crește își păstrează desăvîrșirea numai un scurt moment"*. Așa s-a întîmplat și cu luptătorii noștri.

Lupta pentru executarea și menținerea unui singur punct sau eventual a două puncte tehnice a caracterizat și acum pe luptătorii noștri. Așa au concurat V. Bularca, Cristea Marin, Petre David, Ion Țăranu, Marin Bolocan, Iosif Moca, Cornel Turturea, Simion Popescu și mulți alții. Nu spunem că această tactică nu se poate aplica în cazul unei întîlniri înțerțări. Din păcate ea a devenit însă o practică care se întoarce împotriva noastră în cadrul unor turnee de importanță mondială. Să nu uităm că fiecare meci nul sau chiar victorie la puncte aduce după sine penalizări care pot elimina din întrecere pe un luptător, chiar dacă acesta n-a suferit nici o înfrîngere. Cazul lui D. Pîrvulescu și V. Bularca la „mondiale".

„Văd binele și-l aprob, dar urmez răul" — cam așa s-ar putea caracteriza munca unor antrenori, de altfel pricepuți dar prea preocupați pentru rezultate imediate. Ei aprobă lupta pasivă, lupta de uzură, sînt pentru procedeele executate prin surprindere, dar care nu pot duce la victoria la tuș, ci numai la puncte. În viitorul apropiat nu se mai pot obține victorii de prestigiu dacă continuăm pregătirea în acest fel. Străduința de a obține victorii la tuș trebuie să caracterizeze pregătirea sportivilor noștri. De aceea, antrenorii Z. Abrudan (Baia Mare), I. Lovasz (Reșița), D. Tîrziu (Lugoj), V. Bati (Timișoara), I. Mureșan (Brașov), D. Cuc, Gh. Șuteu, Gh. Ilie, T. Ioanițescu (București) — nu am amintit decît cîțiva dintre ei — vor trebui să schimbe felul de pregătire al sportivilor, să opteze definitiv pentru o tehnică modernă a luptelor.

A avut dreptate conducătorul lotului japonez și antrenorul campionului mondial Ikiguki, dl. Kiosi Matzui, spunînd: *„Aveți mulți descoperitori de diamante, dar trebuie să aveți tot atîția șlefuitori"*.

În fiecare an se ridică prin intermediul competițiilor de mase nenumărați sportivi talentați. Din păcate antrenorii îi ajută să-și însușească doar un număr minim de procedee tehnice și ei rămîn la acest stadiu.

Am dovedit de nenumărate ori că știm să ne însușim procedee tehnice dificile, că știm să ne creăm o concepție tactică proprie, care se bazează pe calitățile sportivilor noștri. Acest lucru ne-a dus în vîrful piramidei mondiale. Va trebui să ne îmbogățim cunoștințele tehnice ca să ne menținem pe locul pe care îl merităm. Tehnica este o ușă, iar cheia ei este antrenamentul perseverent.

OTTO BENKŐ

TENIS

Activitatea competițională în Capitală

Paralel cu activitatea competițională a fruntașilor și ceilalți tenismani bucureșteni din categoriile inferioare participă la o serie de concursuri. Astfel, a început faza finală a campionatului orășenesc pe echipe mixte de categoria a doua. S-au calificat 12 formații care au fost împărțite prin tragere la sorți în trei serii: **I:** I.R.E.B., B.R.P.R., Petrol Chimie I, Școala sportivă elevi 2; **II:** IPROMET, Petrol Chimie II, Știința, Politehnica; **III:** Arta, Academia, Progresul, Petrol Chimie III. Iată cîteva rezultate înregistrate pînă acum: **seria I:** Petrol Chimie I — B.R.P.R. 9—2, S.S.E. 2 — I.R.E.B. 9—2, **seria a II-a:** Știința — Politehnica 7—4, Petrol Chimie II — IPROMET 7—4; **seria a III-a:** Arta — Academia 6—5, Progresul — Petrol Chimie III 9—2.

De ieri, terenurile de la lacul Herăstrău găzduiesc întrecerile unei competiții deschise jucătorilor și jucătoarelor de categoriile a II-a și a III-a.

Tot săptămîna aceasta se dă startul într-un concurs pe echipe mixte alcătuite din copii. Vor lua parte 12 formații. Competiția care se va desfășura timp de o lună va avea loc în fiecare duminică pe terenurile Centrului de antrenament nr. 2, Dinamo, Progresul, Știința și „23 August".

NATAȚIE

C. S. Mureșul a refuzat să joace meciul cu Știința Cluj pentru ½ de... grad

Singura partidă, din etapa desfășurată duminică în campionatul republican de polo, rămasă nedisputată a fost aceea dintre **Știința Cluj** și **C. S. Mureșul.** Jucătorii mureșeni au refuzat să intre în apă (deși arbitrul a fluierat începutul partidei) pe motiv că temperatura apei este neregulamentară (19,5 în loc de 20 grade limita inferioară). Atitudinea sportivilor din Tg. Mureș nu a fost cea mai justă, mai ales dacă ținem seama că în aceeași apă au consimțit să joace, înainte de meciul de categorie A, tinerii jucători de la Clubul sportiv școlar București, mai firavi și încă nedezvoltați fizicește. Bucureștenii au pierdut jocul (un meci decisiv) susținut în campionatul de calificare cu C.S.M. Cluj la un scor (12—4) care nu reflectă diferența de valoare dintre cele două echipe. Atitudinea plină de sportivitate a tinerilor jucători de la Clubul sportiv școlar merită a fi subliniată cum se cuvine, ea apărînd astfel în contrast cu aceea a poloiștilor din Tg. Mureș.

DE LA F. R. NATAȚIE

Cu începere de mîine 26 septembrie și pînă la 13 octombrie la bazinul Tineretului va funcționa o comisie tehnică, care va examina și selecționa dintre înotători elementele apte să activeze la bazinul acoperit Floreasca pe perioada din timpul iernii.

BASCHET

Activitatea orășenească din ce în ce mai intensă

O dată cu sosirea toamnei, activitatea baschetbalistică din Capitală a crescut în intensitate. Deși campionatul orășenesc nu a început încă, multe din echipele tuturor categoriilor (de la campionatul republican pînă la categoria a III-a) se întrec în cadrul a diferite competiții, organizate tocmai pentru verificarea pregătirilor în vederea reluării activității oficiale.

Una din competițiile care se bucură de un frumos succes este „Cupa Proiectantul", care angrenează cîteva din valoroasele formații ale campionatului orășenesc (Voința, Construcția, Ipromet, de la categoria I, Proiect București, Proiectantul și I.P.L. de la categoria a II-a). Disputele au fost pînă acum deosebit de echilibrate. După partidele desfășurate în ultima vreme, cele mai mari șanse pentru cucerirea trofeului le au formațiile Construcția și Ipromet.

Iată și cîteva rezultate: Proiectantul—Voința 55—51 (27—17), Proiect București—Construcția 36—44 (16—12), Ipromet—I.P.L. 51—40 (20—18), Construcția—Proiectantul 48—46 (15—25), I.P.L. — Proiect București 57—36 (28—20), Ipromet—Proiect București 44—42 (23—21), Construcția—Voința 34—33 (10—10).

O altă competiție interesantă este „Cupa Voința", care, deși are participare redusă, este importantă prin faptul că ne dă posibilitatea să urmărim stadiul de pregătire a unor echipe înaintea ediției 1962—1963 a campionatelor orășenești. O formă bună manifestă formațiile Recolta și Voința, învingătoare în primele două etape. Recolta a dispus de Semănătoarea cu 52—20 și de ICCF cu 48—30, iar Voința a învins pe ICCF cu 52—28 și pe Semănătoarea cu 71—42.

Pentru echipele de categorie A și cele din categoria calificare, clubul sportiv Dinamo organizează „Cupa Dinamo", competiție care se va desfășura în sala Dinamo. Printre formațiile înscrise amintim de Progresul, Știința și Dinamo din categoria A și de Academia Militară, Metalul și Olimpia M. I. din categoria calificare. Primele două etape se vor desfășura azi și joi.

CRISTIAN POPESCU,
coresp

PRONO Sport 6 din 49
1X2X1X21 PRONOEXPRES

După cum se știe, duminică seara a avut loc tragerea premiilor în obiecte oferite GRATUIT, din fond special, la concursul special PRONOSPORT din 23 septembrie. Iată lista completă a cupoanelor cîștigătoare:

1 autoturism „Skoda-Octavia" 4.082.781.
1 motocicletă „Simson-Avo" 250 cmc. 4.092.384.
1 motocicletă „M.Z." 175 cmc. 5.289.359.
1 motocicletă „Jawa" 175 cmc. 5.901.457.
1 motocicletă „M.Z." 125 cmc. 5.790.569.
1 motocicletă „C.Z." 125 cmc. 4.279.809.
1 aparat de radio „Stradivari" 5.968.315.
1 aparat de radio „Darclée" cu pikup 5.227.899.
1 frigider „Fram" 4.976.997.
1 aparat de radio „Riga" 5.330.025.
1 mașină de cusut „Ileana" 4.179.339.
1 aragaz cu 4 focuri și butelie 4.273.237.
1 aragaz cu 4 focuri și butelie 4.951.023.
1 aragaz cu 4 focuri și butelie 4.435.986.
1 aparat foto „Zorki" 5. 477.750.
1 frigider „Alka" 5.154.220.
1 aragaz cu 3 focuri și butelie 5.538.373.
1 aragaz cu 3 focuri și butelie 5.676.861.
1 aragaz cu 3 focuri și butelie 5.279.899.
1 aragaz cu 3 focuri și butelie 5.793.746.
1 aragaz cu 3 focuri și butelie 4.905.305.
1 bicicletă „Diamant" (de damă) 5.759.034.
1 aragaz cu 2 focuri și butelie 5.451.894.
1 aragaz cu 2 focuri și butelie 4.643.827.
1 aragaz cu 2 focuri și butelie 4.676.633.
1 aragaz cu 2 focuri și butelie 4.208.896.
1 aragaz cu 2 focuri și butelie 4.328.646.
1 mașină electrică de spălat rufe „Crinul" 4.972.340.
1 mașină electrică de spălat rufe „Crinul" 4.102.763.
1 mașină electrică de spălat rufe „Crinul" 4.311.192.
1 bicicletă „Carpați" 4.473.768.
1 bicicletă „Carpați" 4.443.760.
1 bicicletă „Carpați" 4.072.630.
1 bicicletă „Carpați" 4.718.338.
1 bicicletă „Carpați" 4.730.929.
1 bicicletă „Carpați" 4.718.831.
1 bicicletă „Carpați" 5.692.351.
1 bicicletă „Carpați" 5.610.234.
1 bicicletă „Carpați" 5.484.547.
1 bicicletă „Carpați" 4.346.803.
1 aparat foto „Smena" 4.770.205.
1 aparat foto „Smena" 5.544.649.
1 aparat foto „Smena" 5.946.614.
1 aparat foto „Smena" 4.890.635
1 aparat foto „Smena" 5.079.121.
1 aparat foto „Smena" 4.447.048.
1 aparat foto „Smena" 5.276.721.
1 aparat foto „Smena" 5.150.749.
1 aparat foto „Smena" 5.475.004.
1 aparat foto „Smena" 5.151.453.

Toți cîștigătorii premiilor suplimentare în obiecte primesc în mod gratuit o pungă cu următoarele cadouri: o carte „Fotbalul nostru", un portvizit, un pachet cu țigări, o oglindă de buzunar și un creion cu mină colorată.

★

Depunerea cupoanelor cîștigătoare pentru premiile suplimentare în obiecte se va face pînă sîmbătă 29 septembrie 1962 ora 13, la agențiile autorizate (conform prevederilor prospectului).

AZI ULTIMA ZI LA „PRONOEXPRES"

Concursurile Pronoexpres oferă numeroase premii importante. Iată numele cîtorva dintre marii cîștigători ai ultimelor concursuri Pronoexpres:

Neacșu Aldea din Constanța: un premiu de 50.000 lei la concursul din 18 iulie.

Buzași Maria din Arad: un premiu de 50.000 lei la concursul din 1 august.

Vereș Ion din Cluj: un premiu de 50.000 lei la concursul special din 8 august.

Bratiloveanu Vasile din București: un AUTOTURISM „MOSKVICI" la concursul special din 8 august.

Chira Valeria din Ploiești: un premiu de 50.000 lei la concursul din 29 august.

Vreți să vă înscrieți și dumneavoastră numele pe lista cîștigătorilor la Pronoexpres?

Jucați neapărat la concursul de mîine!

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES Nr. 38 din 19 octombrie 1962

Categoria a II-a 1 premiu a 50.000 lei, Categoria a III-a 45 premii a 1.311 lei, Categoria a IV-a 308 premii a 246 lei, Categoria a V-a 809 premii a 93 lei, Categoria a VI-a 4355 premii a 36 lei.

Fond de premii 421.421 lei.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.